

Pracovní skupiny ČFES

PRACOVNÍ DEN, PRAHA, 14.4.2015

Pracovní skupiny

- ❑ Comparative effectiveness
- ❑ Value based pricing

Výsledky

- ❑ Předloženy na pracovní schůzi ČFES dne 30.9.2014 v Praze
- ❑ Publikovány jako poster na ISPOR



This poster was created and sponsored by CEEOR

MULTICRITERIA DECISION ANALYSIS (MCDA) IN HTA – PILOT STUDY IN THE CZECH REPUBLIC

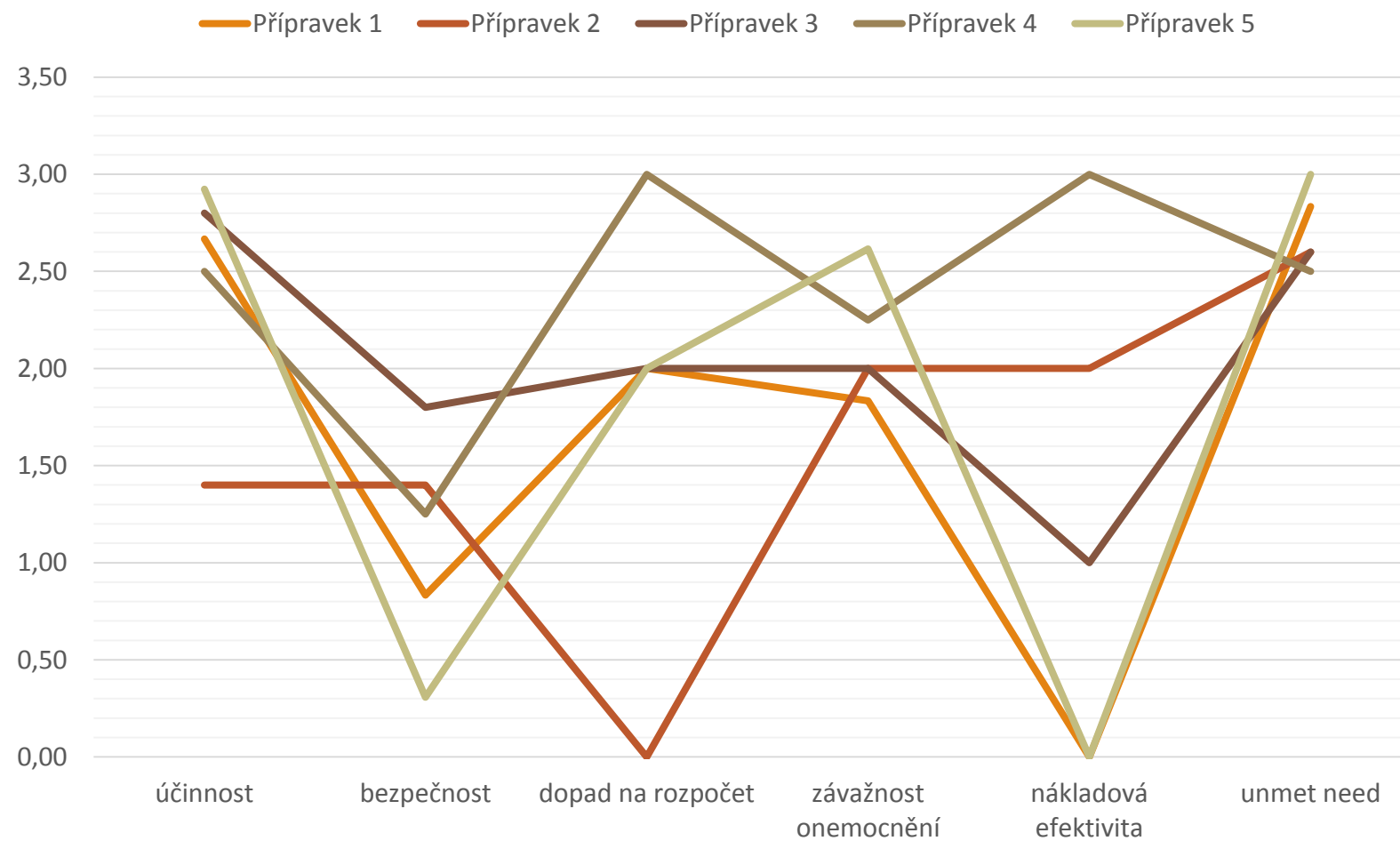
P. Hajek¹, L. Pecan², L. Bulejova³, M. Cook⁴, T. Dolezal⁵, J. Dolezel⁶, J. Duba⁷, I. Dukova⁸, L. Fuksa⁹, M. Helsterova¹⁰, K. Jaskova¹¹, P. Karasek¹², J. Klimes¹³, A. Kminek¹⁴, Z. Kucera¹⁵, S. Vesela¹⁶, P. Vothova¹⁷, J. Svihovec¹⁸

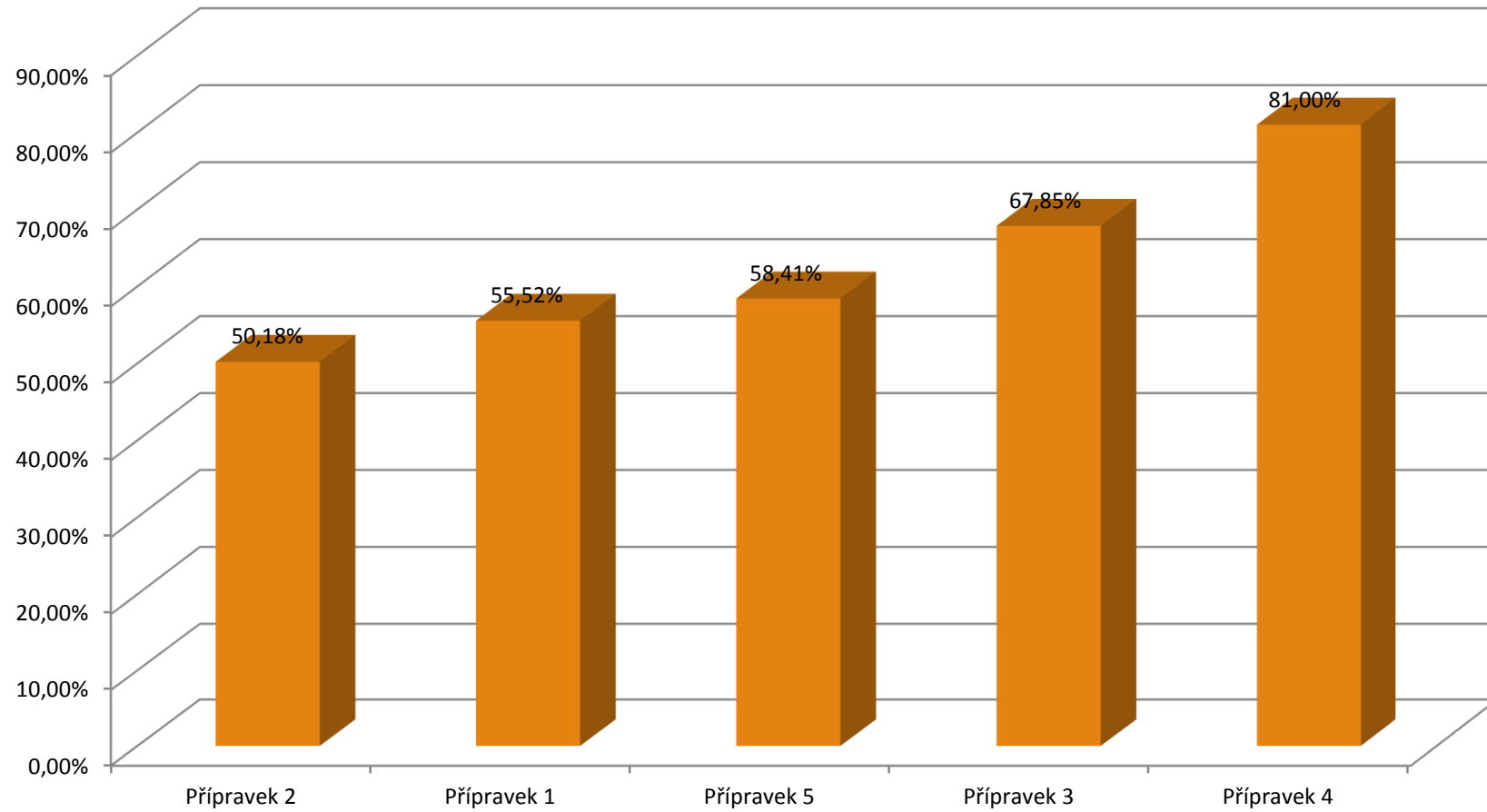
¹ Pfizer, Prague, Czech Republic; ² CEEOR, Prague, Czech Republic; ³ InterMune; ⁴ Bayer, Prague, Czech Republic; ⁵ iHETA, Prague, Czech Republic; ⁶ GSK, Prague, Czech Republic; ⁷ Oaks Consulting, Prague, Czech Republic; ⁸ Merck, Prague, Czech Republic; ⁹ VZP, Prague, Czech Republic; ¹⁰ Motol University Hospital, Prague, Czech Republic; ¹¹ Novartis, Prague, Czech Republic; ¹² Astra Zeneca, Prague, Czech Republic; ¹³ Sanofi, Prague, Czech Republic; ¹⁴ Janssen Cilag, Prague, Czech Republic

In the pilot study on MCDA application in HTA in the Czech Republic, the following criteria were chosen by the experts from universities, regulators including insurance companies, physicians, providers and pharmaceutical industry:

- ❑ efficacy/effectiveness
- ❑ safety
- ❑ budget impact
- ❑ disease severity
- ❑ cost effectiveness
- ❑ and unmet need

	skóre hodnotitele	předem stanovené váhy	násobek skóre a váhy
PARAMETR	SKÓRE	VÁHA normovaná	Výsledné skóre
účinnost	2,8	0,22	0,62
bezpečnost	1,8	0,17	0,31
dopad na rozpočet	2	0,17	0,33
závažnost onemocnění	2	0,12	0,25
nákladová efektivita	1	0,19	0,19
unmet need	2,6	0,12	0,32
součet		1,00	2,02
Získané skóre v %			67,44%





Závěr

- ❑ Principy comparative effectiveness a value based pricing, které byly formulovány pracovními skupinami, byly použity pro MCDA a ukázaly se jako použitelné
- ❑ MCDA je metoda, která заслужuje další rozpracování